

Kryteria oceny okresowej

1. Kryteria oceny działalności i osiągnięć naukowych

W ramach oceny okresowej w zakresie działalności i osiągnięć naukowych uwzględnia się kryteria ustalone przez właściwą radę naukową dyscypliny, biorąc pod uwagę w szczególności:

- 1) publikacje naukowe – ich ocenę bibliometryczną (ilościową), jeżeli występuje w kryteriach ustalonych przez radę naukową dyscypliny oraz ocenę jakościową (czasopisma i wydawnictwa cenione w środowisku i ważne dla danej dyscypliny, subdyscypliny lub specjalności), w tym przekłady tekstów naukowych i przekłady z aparatem krytycznym;
- 2) udział w projektach naukowych (jako kierownik, główny wykonawca lub wykonawca);
- 3) udział w konferencjach, sympozjach i sesjach naukowych – z uwzględnieniem rangi tych wydarzeń, charakteru uczestnictwa i specyfiki dyscypliny, subdyscypliny lub specjalności;
- 4) działalność innowacyjną, praktyczne efekty badań, patenty, ekspertyzy, wdrożenia;
- 5) złożone wnioski grantowe;
- 6) udział w postępowaniach o nadanie stopnia naukowego doktora lub doktora habilitowanego jako recenzent lub członek komisji doktorskich lub habilitacyjnych albo w postępowaniu o nadanie tytułu naukowego profesora;
- 7) recenzowanie projektów i prac naukowych, z wyłączeniem recenzji opracowywanych w ramach obowiązków dydaktycznych;
- 8) udział w pracach instytucji przyznających granty w charakterze recenzenta w postępowaniach grantowych;
- 9) krajowa i międzynarodowa współpraca badawcza;
- 10) udział w pracach komitetów naukowych konferencji;
- 11) opiekę nad osobami przygotowującymi rozprawy doktorskie;
- 12) przyznane stypendia i staże naukowe;
- 13) udział w kolegiach redakcyjnych czasopism naukowych krajowych i zagranicznych oraz serii wydawniczych, pełnienie funkcji redaktorów naczelnych czasopism naukowych;
- 14) członkostwo w krajowych i międzynarodowych zespołach eksperckich;
- 15) przyznane nagrody i wyróżnienia za pracę naukową;
- 16) działalność popularyzująca naukę lub wiedzę naukową;
- 17) inną działalność naukową lub inne osiągnięcia naukowe.

2. Kryteria oceny działalności i osiągnięć dydaktycznych

1. Dokonuje się oceny realizacji obowiązkowego, wynikającego z umowy o pracę, wymiaru zajęć dydaktycznych (pensum) oraz realizacji zadań związanych z dydaktyką zgodnie z § 4 ust. 2 pkt 1 Regulaminu pracy na Uniwersytecie Warszawskim (Monitor UW z 2019 r. poz. 319 z późn. zm.) uwzględniającej – w zależności od rodzaju prowadzonych zajęć dydaktycznych – wyniki ich oceny dokonanej przez studentów lub doktorantów przeprowadzonej zgodnie z regulacjami dotyczącymi systemu zapewniania jakości kształcenia na Uniwersytecie Warszawskim oraz wyniki innych form ewaluacji prowadzonych w danej jednostce organizacyjnej Uniwersytetu Warszawskiego.

2. Dokonuje się oceny innych zidentyfikowanych aktywności i osiągnięć związanych z organizowaniem i prowadzeniem dydaktyki akademickiej, do których zalicza się w szczególności:

- 1) tworzenie, współtworzenie i realizację innowacyjnych form kształcenia, a zwłaszcza:
 - a) projektowanie i prowadzenie zajęć dydaktycznych wprowadzających nowe treści, wykorzystujących nowe narzędzia i metody kształcenia, w tym rozwijających postawy przedsiębiorcze i kompetencje miękkie wśród studentów i doktorantów,
 - b) projektowanie, współprojektowanie, wdrażanie nowych programów studiów lub nowych form kształcenia,
 - c) tworzenie, współtworzenie i realizacja krajowych i międzynarodowych projektów dydaktycznych;
- 2) autorstwo i współautorstwo podręczników lub innych pomocy i materiałów dydaktycznych dla wszystkich poziomów kształcenia;
- 3) autorstwo i współautorstwo publikacji poświęconych rozwojowi dydaktyki lub ekspertyz z obszaru dydaktyki;
- 4) upowszechnianie innowacji dydaktycznych wśród nauczycieli akademickich, w tym prowadzenie zajęć, szkoleń, warsztatów doskonalenia zawodowego lub organizację konferencji dla nauczycieli akademickich;
- 5) tworzenie, współtworzenie i realizacja przedsięwzięć edukacyjnych adresowanych do różnych grup wiekowych w ramach idei kształcenia przez całe życie (lifelong learning) oraz kursów przeznaczonych dla studentów, pracowników oraz osób spoza uczelni;
- 6) działalność w krajowych i zagranicznych instytucjach akredytacyjnych, organizacjach i instytucjach działających na rzecz rozwoju dydaktyki akademickiej;
- 7) recenzowanie podręczników oraz książek i innych pomocy dydaktycznych;
- 8) wykłady zagraniczne (jako profesor wizytujący), wykłady i kursy w ramach programów wspierających akademicką wymianę edukacyjną;
- 9) udział w szkoleniach i stażach podnoszących kompetencje dydaktyczne;
- 10) promotorstwo prac magisterskich i licencjackich;
- 11) opiekę nad osobami przygotowującymi rozprawy doktorskie;
- 12) pracę w grupach i zespołach roboczych przygotowujących studentów do podjęcia pracy badawczej;
- 13) opiekę nad studentami (tutoring, organizowanie praktyk, wsparcie dydaktyczne osób z niepełnosprawnościami, inne);
- 14) działalność popularyzatorską, np. książki, artykuły w prasie, udział w dyskusjach publicznych oraz w wydarzeniach typu piknik naukowy (w przypadku pracowników dydaktycznych);
- 15) aktywność naukową, np. publikacje, projekty badawcze (w przypadku pracowników dydaktycznych);
- 16) organizację i udział w konferencjach dydaktycznych;
- 17) udział w projektach dydaktycznych, np. w ramach Funduszu Doskonałości Dydaktycznej;
- 18) wyróżnienia i nagrody za działalność dydaktyczną;
- 19) Inna aktywność dydaktyczna/ inne osiągnięcia dydaktyczne.

3. Kryteria oceny działalności i osiągnięć organizacyjnych

W ramach oceny okresowej w zakresie działalności i osiągnięć organizacyjnych uwzględnia się w szczególności następującą aktywność:

- 1) pełnione funkcje;
- 2) pracę w ciałach kolegialnych lub komisjach;
- 3) udział w komitetach organizacyjnych konferencji;
- 4) członkostwo i funkcje w krajowych i międzynarodowych towarzystwach, organizacjach i instytucjach naukowych lub artystycznych;
- 5) opiekę nad studentami (opieka nad rokiem, kołem naukowym, studentami z zagranicy, koordynacja stypendiów zagranicznych, rozliczanie studentów i studentek po stypendiach, inne formy rozliczania studentów);
- 6) koordynację przedmiotów w USOS;
- 7) organizowanie wymiany zagranicznej;
- 8) organizację wydarzeń w jednostkach organizacyjnych Uniwersytetu (otwartych wykładów, paneli, seminariów, form popularyzacji nauki);
- 9) opiekę nad stronami internetowymi jednostek organizacyjnych Uniwersytetu (treści, aktualizacja, obsługa);
- 10) opiekę nad gośćmi zagranicznymi;
- 11) inne funkcje koordynacyjne;
- 12) inne prace organizacyjne na rzecz Uniwersytetu i środowiska akademickiego;
- 13) udział pracach organizacyjnych na rzecz realizacji projektu, z którego finansowane jest zatrudnienie;
- 14) udział w pracach zespołów jednostek organizacyjnych;
- 15) inne formy działalności organizacyjnej.

4. Kryteria oceny podnoszenia kompetencji zawodowych

W ramach oceny okresowej w zakresie podnoszenia kompetencji zawodowych uwzględnia się w szczególności następującą aktywność:

- 1) zdobywanie lub uzupełnianie wiedzy, w tym na studiach wyższych lub w szkole doktorskiej;
- 2) kształcenie się na studiach podyplomowych;
- 3) rozwój kompetencji naukowych, w tym udział w konferencjach, sympozjach i warsztatach naukowych, staże naukowe, wszczęte postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora, doktora habilitowanego lub tytułu profesora albo perspektywy wszczęcia tych postępowania;
- 4) uczestnictwo w stażach dydaktycznych i rozwój kompetencji dydaktycznych, w tym związanych z wykorzystaniem nowoczesnych narzędzi i technologii cyfrowych;
- 5) rozwój kompetencji miękkich;
- 6) uczestnictwo w kursach, szkoleniach, warsztatach i innych formach rozwoju kompetencji zawodowych, w tym kompetencji zarządczych;
- 7) inne formy podnoszenia kompetencji zawodowych (np. samokształcenie).

5. Kryterium oceny przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej

1. Podstawą oceny komisji oceniającej w ramach kryterium są:

- 1) oświadczenie nauczyciela akademickiego na arkuszu oceny okresowej o następującej treści: „Oświadczam, iż mój dorobek w okresie objętym oceną nie narusza przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej.”;
- 2) inne materiały przekazane lub udostępnione komisji.

2. Komisja, na podstawie przedłożonych materiałów i oświadczenia nauczyciela akademickiego, podejmuje decyzję, w której:

- 1) nie stwierdza, by dorobek nauczyciela akademickiego w okresie objętym oceną naruszał przepisy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej, albo
- 2) stwierdza, że dorobek nauczyciela akademickiego w okresie objętym oceną narusza przepisy o prawie autorskim i prawach pokrewnych lub o własności przemysłowej.

3. W przypadku, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, wynik oceny okresowej jest negatywny.